

Agrupamento de Escolas do
BARREIRO

Relatório de Avaliação Interna do Agrupamento

RAIA • 2014



Cândida Santos
Carlos Pegacha
Jaime Filipe
Paulo Cardoso

Barreiro, 3 setembro de 2014

“A autoavaliação, ou avaliação interna, é um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a instituição, visa o aperfeiçoamento da qualidade do ensino, da aprendizagem e da gestão institucional com a finalidade de dar continuidade ao processo de transformação da própria escola.”

(Rodrigues, 2010)

CPA da Universidade Federal de Mato Grosso
<http://www.ufmt.br/ufmt/site/>

Índice

ACRÓNIMOS E SIGLAS.....	4
1. INTRODUÇÃO.....	5
2. METODOLOGIA.....	5
3. RESULTADOS ESCOLARES.....	7
A. Taxas de Transição.....	7
B. Taxa de Alunos com Reduzida Assiduidade.....	9
C. Indisciplina.....	9
D. Sucesso por Disciplina ou Área de Aprendizagem.....	10
E. Distribuição dos níveis de classificação final.....	11
4. MONITORIZAÇÃO DO PLANO DE MELHORIA.....	20
5. AVALIAÇÃO FINAL DO PROJETO EDUCATIVO.....	23
NOTA FINAL.....	33
6. BIBLIOGRAFIA E WEBGRAFIA.....	34

ACRÓNIMOS E SIGLAS

AE – Avaliação Externa
AEB ou AEBarreiro – Agrupamento de Escolas do Barreiro
AI – Avaliação Interna
ALE – Alemão
AM – Aspeto a melhorar
CFQ – Ciências Físico-Químicas
CN – Ciências Naturais
CT – Conselho de Turma
EB1 – Escola Básica do 1º Ciclo
EF – Educação Física
EM – Educação Musical
EP – Expressão Plástica
EPI – Equipa de Prevenção da Indisciplina
ET – Educação Tecnológica
EV – Educação Visual
EVT – Educação Visual e Tecnológica
FRA – Francês
GEO – Geografia
GTA – Grupo de Trabalho de Autoavaliação
HGP – História e Geografia de Portugal
HIS – História
IAVE – Instituto de Avaliação Educacional
IGEC – Inspeção Geral de Educação e Ciência
ING – Inglês
JI – Jardim de Infância
MAT – Matemática
N - Negativas
NAC - Nacional
P - Positivas
PE – Projeto Educativo
PCA – Projeto Curricular do Agrupamento
PF – Ponto forte
PM – Plano de Melhoria
POR – Português
RAIA – Relatório de Avaliação Interna do Agrupamento
SATA – Serviço de Atendimento ao Aluno
TARA – Taxa de Alunos com Reduzida Assiduidade
TIC – Tecnologias de Informação e Comunicação

1. INTRODUÇÃO

O Grupo de Trabalho de Autoavaliação (GTA), apresentou para o ano letivo 2013 / 2014 um plano de trabalho, tendo o mesmo obtido parecer positivo do Conselho Pedagógico. Na sequência dessa aprovação, o Conselho Geral sugeriu que a comunidade escolar fosse auscultada sobre a qualidade do serviço educativo prestado pelo agrupamento. O GTA, após discussão com o Grupo de Focagem, introduziu essa alteração no seu plano (Anexo 1) estruturando-se este segundo três domínios: a análise dos resultados escolares, a monitorização do Plano de Melhoria (PM) e a avaliação final do Projeto Educativo (PE).

Tal como temos salientado em relatórios anteriores, consideramos fundamental a reflexão, de todo o agrupamento, em torno dos dados agora disponibilizados e as conseqüentes ações que permitirão melhorar o serviço educativo prestado.

2. METODOLOGIA

A recolha da informação nos três domínios analisados seguiu os seguintes procedimentos:

Resultados escolares:

Foram recolhidos e tratados os dados referentes à avaliação sumativa interna dos alunos no Programa Alunos (*JPM & Abreu*), de todas as disciplinas e anos de escolaridade. Foram também recolhidos e sistematizados os dados obtidos pelos alunos na avaliação externa (Provas de Final de Ciclo em Português (POR) e Matemática (MAT) nos 4º, 6º e 9º anos e ainda nos Testes Intermédios de POR e MAT, no 9º ano). No sexto e no nono ano compararam-se os resultados obtidos na avaliação interna com os resultados das Provas de Final de Ciclo.

Finalmente, foram recolhidos os dados do teste de inglês¹, elaborado pela Universidade de *Cambridge – Key for schools* – comparando-se a percentagem de alunos que obtiveram o nível de proficiência B1 – nível de proficiência para alunos de 15 anos no ensino português – no agrupamento com a percentagem a nível nacional.

¹ O teste foi aplicado a todos os alunos de 9º ano e aos de outros anos de escolaridade que o solicitaram. O mesmo permite a obtenção de um certificado *Cambridge English Language Assessment* que atesta o nível de proficiência A2, de acordo com o Quadro Europeu Comum de Referência para as Línguas.

Na sequência da metodologia utilizada em anos anteriores, analisaram-se os resultados escolares de 2013/2014 e, sempre que possível, foram comparados com os resultados obtidos nos dois anos anteriores e ainda com as metas definidas no Projeto Educativo.

Plano de Melhoria:

A monitorização presente neste relatório corresponde ao sétimo momento de um processo que se desenvolveu ao longo dos últimos dois anos letivos. Em 2013/2014 foram realizadas monitorizações em janeiro e em maio de 2014.

A análise das ações de melhoria é feita tendo por base o relatório do coordenador da ação e as evidências por ele disponibilizadas.

Avaliação final do Projeto Educativo:

(i) Inquérito à comunidade

O GTA elaborou ainda um inquérito, sob a forma de questionários, a partir do modelo utilizado pela IGEC no processo de avaliação externa. Estes questionários foram aplicados à comunidade educativa (alunos do 4º ao 9º ano, pais e encarregados de educação do pré-escolar ao 9ºano e pessoal docente e não docente).

Os questionários apresentavam uma escala valorativa, com cinco níveis: CONCORDO TOTALMENTE, CONCORDO, DISCORDO, DISCORDO TOTALMENTE E NÃO SEI. Cada questionário era constituído por questões fechadas, tendo cada inquirido a possibilidade de clarificar as suas respostas num espaço aberto no final do mesmo. Foram aplicados questionários à totalidade do pessoal docente e não docente do quadro e a uma amostra estratificada de 20% da população de alunos e encarregados de educação.

Visando otimizar o número de questionários entregues e respondidos foi utilizado o seguinte procedimento:

Alunos do 4º ano do 1º ciclo: os questionários foram preenchidos em sala de aula com acompanhamento da(o) professora(o) titular de turma;

Alunos do 2º e 3º ciclo, pais e encarregados de educação: os questionários foram entregues aos alunos pela educadora, pela professora titular de turma ou pelo diretor de turma que os recebeu de volta;

Pessoal docente e pessoal não docente: os questionários foram entregues e recolhidos pelos Coordenadores e responsável do pessoal não docente;

(ii) Verificação dos indicadores e metas

Para cada uma das áreas prioritárias do Projeto Educativo, elaborou-se um grelha em que, após a análise de diferentes documentos se verificou se os valores obtidos cumpriam os objetivos e as metas estabelecidas.

3. RESULTADOS ESCOLARES

A. Taxas de Transição

Nos QUADROS I, II e III, apresentam-se as taxas de transição dos alunos do agrupamento nos diferentes anos de escolaridade. Salientam-se os seguintes aspetos:

PRIMEIRO CICLO:

QUADRO I – Taxas de transição no 1.º ciclo

Ano letivo	2011/12		2012/13		2013/14	
	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional
Taxa de transição no ciclo	95.0	95.2	97	95	93	a)
1.º ano	100	98.8	98	100	100	
2.º ano	94.1	91.5	98	91	89	
3.º ano	89.7	96.0	98	95	87	
4.º ano	96.6	94.8	96	96	96	

a) Os dados serão obtidos nas Estatísticas da Educação 2013/2014 a publicar em 2015.

Taxa de transição no ciclo:

Verifica-se que, no triénio de 2012 a 2014, podemos observar um crescimento de 2 pontos percentuais anuais no primeiro ano, que foi seguido de um decréscimo de 4 pontos percentuais. O valor da taxa, em 2013 / 2014, está abaixo da meta do projeto educativo, que aponta para valores maiores ou iguais a 95%.

Taxa de transição ao 2º ciclo:

O valor desta taxa é sensivelmente semelhante ao longo do triénio. Esta taxa, neste ano letivo, é significativamente superior às do 2º e 3º anos (cerca de 8 por cento, em média).

SEGUNDO CICLO:**QUADRO II – Taxas de transição no 2º ciclo**

Ano letivo	2011/12		2012/13		2013/14	
	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional
Taxa de transição no ciclo (média 5º e 6º anos)	86,2	88,8	91,4	87,5	93,2	a)
5.º ano	90,8	90,6	95,6	89,9	100	a)
6.º ano	82,1	87,1	86,8	85,2	87,1	a)

a) Os dados serão disponibilizados nas Estatísticas da Educação 2013/2014, a publicar em 2015.

Taxa de transição no ciclo:

Ao longo do triénio tem crescido de forma consistente.

Em 2013/2014 esta taxa está de acordo com a meta do projeto educativo, que aponta para valores maiores ou iguais a 87%.

Taxa de transição ao 3º ciclo:

Cresceu também ao longo de todo o triénio. No entanto, verifica-se que a taxa de transição ao 3º ciclo é sempre significativamente inferior à taxa de transição dentro do ciclo.

TERCEIRO CICLO**QUADRO III – Taxas de transição no 3º ciclo**

Ano letivo	2011/12		2012/13		2013/14	
	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional
Taxa de transição no ciclo (média 7º, 8º e 9º anos)	79,3	84,4	84,6	84,0	85,6	a)
7.º ano	78,2	82,8	85,7	83,5	91,2	a)
8.º ano	82,8	87,4	93,3	86,3	83,5	a)
9.º ano	77,3	83,1	70,2	82,2	82,0	a)

a) Os dados serão disponibilizados nas Estatísticas da Educação 2013/2014 a publicar em 2015.

Taxa de transição no ciclo:

Observa-se um crescimento ao longo do triénio.

A evolução desta taxa é heterogénea nos diferentes anos de escolaridade.

Em 2013/2014 o seu valor está de acordo com a meta do projeto educativo, que aponta para taxas maiores ou iguais a 80%.

Taxa de transição ao ensino secundário:

O valor em 2013/2014 foi superior ao registado nos dois anos letivos anteriores.

B. Taxa de Alunos com Reduzida Assiduidade

De acordo com a definição da Taxa de Alunos com Reduzida Assiduidade (TARA), esta é igual à percentagem de alunos que obteve nível 1, pois a atribuição deste nível normalmente acontece quando o Conselho de Turma (CT) considera que o aluno apresenta assiduidade extremamente reduzida.

Podemos, assim, considerar que a Taxa de Alunos com Reduzida Assiduidade é de 0,4% no 2.º ciclo e 0,3% no 3.º ciclo. Esta taxa é inferior aos valores observados no ano letivo anterior. Estes valores estão de acordo com a meta do PE, que aponta para valores menores ou iguais a 2%.

No presente ano letivo verificou-se que oito alunos ultrapassaram o limite legal de faltas, o que corresponde a uma taxa de abandono de 0,4% no 2.º ciclo e 2,1% no 3.º ciclo.

C. Indisciplina

No QUADRO IV apresentam-se os dados relativos à indisciplina, registados no agrupamento.

QUADRO IV- Indisciplina no triénio 2011 / 2014

	2011/12	2012/13	2013/14
N.º total de ocorrências* (dados SATA e EPI)	678	921	783
N.º processos disciplinares (dados SATA e EPI)	42	123	102
Taxa indisciplina 1.º ciclo (dados das atas CT)	5%	5%	3%
Taxa indisciplina 2.º ciclo (dados EPI e atas CT)	16%	11%	13%
Taxa indisciplina 3.º ciclo (dados EPI e atas CT)	19%	18%	13%
Taxa de alunos com processos disciplinares (EPI)	7,5%	15%	10%

*N.º Total de ocorrências = saídas da aula + participações de ocorrências disciplinares

No quadro pode observar-se que, neste ano letivo, houve uma diminuição no número total de ocorrências (diminuiu cerca de 15%) e de processos disciplinares (diminuiu cerca de 17%).

A taxa de indisciplina nos diferentes ciclos parece mostrar uma tendência decrescente ao longo do triénio.

A taxa de alunos com processos disciplinares variou ao longo do triénio, mostrando um comportamento muito irregular. Da análise dos relatórios do EPI, parece que as ações desenvolvidas no agrupamento não têm tido o efeito pretendido sobre os comportamentos graves de alguns alunos.

D. Sucesso por Disciplina ou Área de Aprendizagem

No QUADRO V pode ver-se a distribuição de áreas disciplinares (1º ciclo) ou disciplinas (2º e 3º ciclos), com maior taxa de insucesso.

QUADRO V - Disciplinas ou área de aprendizagem com maior Taxa de Insucesso (Porcentagem)

	2011/2012	2012/2013	2013/2014
1.º ciclo	MAT - 16 POR - 14	MAT - 16 POR - 15	MAT -14 POR - 09
5.º ano	MAT-18 EM- 17 ING - 15	MAT-17 POR- 16 ING e HGP-12	MAT-18 POR- 09 HGP- 08
6.º ano	MAT- 25 POR - 22 ING - 20	ING - 21 POR - 16 MAT- 14	MAT-27 POR -19 ING -16
2.º ciclo	MAT - 22 ING - 18 POR - 17	POR-17 ING-16 MAT-16	MAT-22 POR -14 ING-09
7.º ano	GEO e ALE-38 MAT-34 POR - 33	CFQ - 32 MAT - 31 GEO - 24	MAT-35 CNT-18 POR-13
8.º ano	MAT- 38 ING - 34 FRA - 25	MAT - 34 ALE - 30 ING e POR - 17	MAT - 32 FRA e CFQ-20 ING e POR-17
9.º ano	MAT - 39 GEOe CFQ-24 FRA - 21	CFQ - 40 MAT - 35 FRA - 30	ALE - 53 MAT - 36 POR - 19
3.º ciclo	MAT - 37 ING e GEO-26 FRA-22	MAT-33 CFQ-26 PORT e ING - 20	MAT-34 ING e CFQ-16 POR -15

No 1º ciclo, a área de Matemática é aquela que regista um menor sucesso, situação que se tem mantido ao longo do triénio.

No 2º ciclo as disciplinas de Matemática e Português são as que registam maior insucesso em ambos os anos de escolaridade, seguidas de HGP no 5º ano e de ING no 6º ano. Em relação aos anos letivos anteriores verificamos, tanto no 5º ano como no 6º ano, a manutenção das disciplinas de Matemática e Português como as que têm maior insucesso.

No 3º ciclo, a Matemática é a disciplina que apresenta maior insucesso no 7º e 8º anos, sendo substituída pelo Alemão no 9º ano. As disciplinas de Ciências Físico-químicas, Ciências Naturais, Inglês, Português e Francês, aparecem também com elevado insucesso.

Comparando com os dois anos letivos anteriores verificamos que em 2013/2014 houve disciplinas que deixaram de ter tanto insucesso e outras que aparecem de novo. De realçar que a Matemática se mantém em todos os anos e o Português volta a surgir como disciplina com insucesso elevado.

No QUADRO VI pode ver-se a taxa de sucesso dos alunos dos 2º e 3º ciclos, nas diversas disciplinas.

QUADRO VI – Taxas de sucesso por disciplina, ano e ciclo (Percentagem)

	5º Ano	6º Ano	7º Ano	8º Ano	9º Ano	2ºCiclo	3ºCiclo
Português	91	81	87	83	86	86	85
Inglês	97	84	88	83	81	91	84
Francês	-	-	96	80	88	-	88
Alemão	-	-	-	-	47	-	47
HGP/História	92	93	96	93	97	93	95
Geografia	-	-	90	80	98	-	89
Matemática	82	73	65	68	64	78	66
C. Naturais	99	89	82	89	87	94	86
Físico-Química	-	-	89	81	83	-	84
EVT/EV	100	93	99	97	100	97	99
E. Musical/E. Plástica	100	95	-/-	-/100	-/-	98/-	-/100
E. Física	100	99	95	98	95	100	96
E. Tecnológica/TIC	100	95	97/100	-/98	-	98/-	97/99

As taxas médias de sucesso, no 2º ciclo, em todas as disciplinas, com exceção de Matemática, cumprem as metas definidas no PE. Esta disciplina está 2 pontos abaixo da meta do PE.

No 3º ciclo as taxas médias de sucesso da maioria das disciplinas situam-se acima dos valores definidos nas metas do PE, com exceção das disciplinas de Alemão e Matemática. Os resultados nas disciplinas de Alemão estão 33 pontos abaixo da meta e na disciplina de Matemática os resultados estão 4 pontos abaixo da meta.

E. Distribuição dos níveis de classificação final

O QUADRO VII apresenta a taxa de sucesso por áreas disciplinares, no 1º ciclo, nos três últimos anos letivos.

QUADRO VII – Taxa de sucesso no 1º ciclo (Percentagem)

	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Português	86	85	91
Matemática	84	84	86
Estudo do Meio	93	92	97
Expressões	97	98	97
Apoio ao Estudo	-	-	91
Cidadania/Inglês	-	-	97
Média	88	87	91

Os dados mostram a qualidade do sucesso escolar, em todas as áreas disciplinares do 1º ciclo. Na generalidade, verifica-se uma melhoria da taxa de sucesso durante o triénio, em todas as áreas disciplinares deste ciclo. Os valores de sucesso do Português estão acima da meta do PE ($\geq 85\%$) e os da Matemática encontram-se em linha com a meta estabelecida no PE ($\geq 85\%$).

Nos QUADROS VIII e IX, apresenta-se a distribuição dos níveis, por disciplina, no final do 2º e 3º ciclos.

QUADRO VIII – Distribuição dos níveis, por disciplina, no final do 2º ciclo (2013/14)
(Percentagem)

Nível →	1	2	3	4	5
Português	1	18	55	20	5
Inglês	1	15	51	21	12
História e Geog. Portugal	0	7	39	45	8
Matemática	0	27	54	10	9
Ciências Naturais	1	10	52	29	8
Educação Visual	0	7	48	23	22
Educação Musical	0	5	30	43	23
Educação Física	0	1	22	53	24
Global	0	11	44	31	14

A análise dos dados referentes ao 2º ciclo, permite referir que as disciplinas de Matemática, Português e Inglês são as que apresentam maior percentagem de níveis dois. As disciplinas de Educação Física, Educação Musical e História e Geografia de Portugal registam um aumento da percentagem quando passamos do nível três para o nível quatro.

Podemos afirmar que a qualidade da aprendizagem dos alunos no 2º ciclo diminuiu, uma vez que, no ano letivo anterior mais de 40% dos níveis na maioria das disciplinas era de 4 ou 5; neste ano letivo temos um sucesso mediano, já que se encontra centrado na atribuição de nível três na maioria das disciplinas.

QUADRO IX - Distribuição dos níveis, por disciplina, no final do 3º ciclo (2013/14) (Percentagem)

Nível →	1	2	3	4	5
Português	0	14	53	27	5
Inglês	0	19	40	30	12
Alemão	0	12	58	29	1
Francês	0	53	26	16	5
História	0	3	64	25	8
Geog	0	2	68	25	5
Matemática	0	36	45	14	5
Ciências Naturais	0	17	51	25	6
Ciências Físico-Químicas	0	13	56	24	7
Educação Visual	0	0	68	25	6
Educação Física	1	5	48	36	11
Global	0	13	55	26	7

Quanto à análise dos dados referentes ao 3º ciclo, pode observar-se que as disciplinas de Francês, Matemática, Inglês e Ciências Naturais são as que apresentam maiores percentagens de níveis 2. Salienta-se que, na disciplina de Francês, mais de metade dos alunos tem nível 2.

Podemos afirmar que o sucesso dos alunos no 3º ciclo continua a ser, como nos anos anteriores, um sucesso mediano, já que se encontra centrado na atribuição de nível 3. Globalmente, só um terço dos alunos atinge níveis de qualidade (4 e 5).

F. Resultados da Avaliação Externa

(Provas de Final de Ciclo e Testes Intermédios)

PROVAS DE FINAL DE CICLO:

1º CICLO:

No QUADRO X apresentam-se os resultados do Agrupamento e Nacionais, nas provas finais, para o 4º ano.

QUADRO X – Resultados das provas finais de POR e MAT, no 4º ano (Percentagem)

Níveis	2011/12				2012/13				2013/14			
	Prova de Aferição				Prova Final				Prova Final			
	Português		Matemática		Português		Matemática		Português		Matemática	
	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC
E ou 1	0,9	0,9	3,5	4,4	5,1	a)	6,1	a)	1,0	19,0	12,1	36,0
D ou 2	28,3	19,4	54,4	39,4	43,4		27,3		22,2		41,4	
C ou 3	38,9	31,0	29,8	31,2	40,4		36,4		45,5		27,3	
B ou 4	26,5	39,7	11,4	21,4	10,1	a)	27,3	a)	30,3	81,0	17,2	64,0
A ou 5	5,3	9,0	0,9	3,4	1,0		3,0		1,0		2,0	
Classificação Média					47,6	52	54,6	49	58,6	62,2	46,5	56,1

a) *Dados não disponíveis*

Na disciplina de Português, a percentagem de resultados negativos diminuiu em relação aos valores registados nos dois anos anteriores. Comparando com a percentagem a nível nacional, podemos afirmar que há mais 4,2% de resultados negativos no agrupamento.

Quanto à disciplina de Matemática, e relativamente ao ano anterior, os resultados negativos aumentaram; contudo, são inferiores aos verificados em 2011/2012. A percentagem de resultados negativos no agrupamento é bastante superior – 53,5% no agrupamento e 36% a nível nacional.

Em ambas as disciplinas, a classificação média obtida nas provas de final de ciclo encontram-se em linha com as metas estabelecidas no Projeto Educativo (classificação média nacional com uma variação de 10 pontos percentuais). De realçar que, na disciplina de Matemática, a diferença entre os resultados do agrupamento e os resultados nacionais é de 9,6 pontos, valor muito próximo do limite inferior da variação.

2º CICLO:

No QUADRO XI apresentam-se os resultados, do Agrupamento e Nacionais, nas provas finais, para o 6º ano.

QUADRO XI - Resultados das provas finais, por níveis, de POR e MAT, no 6º ano
(Percentagem)

Níveis	2011/12				2012/13				2013/14			
	Prova de Aferição				Prova Final				Prova Final			
	Português		Matemática		Português		Matemática		Português		Matemática	
	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC
E ou 1	1,7	0,9	10,3	7,5	2,7	2,0	15,0	12,1	0,0	25,0	16,8	54,0
D ou 2	31,0	23,5	48,3	36,6	50,9	40,6	39,8	37,8	28,4		58,0	
C ou 3	48,3	45,0	20,7	26,3	35,8	39,4	25,7	26,6	49,1	75,0	15,1	46,0
B ou 4	16,4	28,0	15,5	21,7	10,7	16,4	18,6	19,0	20,7		7,6	
A ou 5	2,6	2,6	5,2	7,9	0	1,5	0,9	4,6	1,7		2,5	

Na disciplina de Português, 71,5% dos alunos obtiveram nível positivo. Este resultado foi ligeiramente inferior ao da média nacional, mas superior aos registados nos dois anos letivos anteriores.

Na disciplina de Matemática, apenas 25,2% dos alunos obtiveram nível positivo. Este resultado foi bastante inferior ao da média nacional e também inferior aos registados nos dois anos letivos anteriores.

Os QUADROS XII e XIII mostram a comparação entre os resultados da avaliação interna e da prova final, nas disciplinas de Português e Matemática, para o 6º ano.

QUADRO XII - Português 6º ano:

Comparação dos níveis da prova final com os níveis da avaliação interna (Percentagem)

Nível	1	2	3	4	5	% níveis positivos
Resultado da Avaliação Interna	0	14	46	31	9	84
Resultado da prova final (escola)	0	28	49	21	2	72
Resultados da prova final (nacionais)						75

QUADRO XIII – Matemática 6º ano:**Comparação dos níveis da prova final com os níveis da avaliação interna (Percentagem)**

	1	2	3	4	5	% níveis positivos
Resultados avaliação Interna	0	23	46	20	11	77
Resultados da prova final (escola)	17	58	15	8	3	26
Resultados da prova final (nacionais)						46

Comparando os resultados das provas finais na escola com os da avaliação interna verificamos que, nas duas disciplinas, os resultados positivos internos são muito superiores aos alcançados na prova, sendo a diferença menor na disciplina de Português (12 pontos em POR e 51 pontos em MAT). De acordo com os dados presentes no relatório da autoavaliação do ano anterior, esta diferença diminuiu na disciplina de Português (de 36 para 12 pontos) e aumentou na disciplina de Matemática (de 39 para 51 pontos). Em ambas as disciplinas a percentagem de resultados positivos nas provas da escola é inferior à média nacional. Na disciplina de Português houve 72% na escola e 75% a nível nacional; na disciplina de Matemática o valor verificado na escola foi de 26% e a nível nacional foi de 46%.

Como as metas estabelecidas no PE têm como referência os valores nacionais verificamos que, no caso da disciplina de Português, foi atingida a meta prevista, enquanto no caso da disciplina de Matemática essa meta não foi atingida.

Se quisermos fazer uma análise comparativa tendo agora por base a média das percentagens obtidas pelos alunos nas provas finais no agrupamento e a mesma média a nível nacional, podemos observar o QUADRO XIV.

QUADRO XIV – Comparação dos resultados das provas finais de POR e MAT no 6º ano*(Classificação média obtida)*

Ano letivo →	2011/12		2012/13		2013/14	
	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional
Prova Final de Português	54,8	59	47,8	51	57,1	58
Prova Final de Matemática	47,7	54	45,1	49	37,4	47

No triénio a média das classificações obtidas pelos alunos do 2º ciclo do agrupamento nas provas de Português e Matemática é sempre inferior à média a nível nacional.

3º CICLO:

No QUADRO XV apresentam-se os resultados, do Agrupamento e Nacionais, nas provas finais, para o 9º ano.

QUADRO XV – Provas Finais de POR e MAT, no 9º ano

Comparação dos resultados internos com os resultados nacionais (Percentagem)

Níveis	2011/12				2012/13				2013/14			
	Exame				Prova Final				Prova Final			
	Líng. Port.		Matemática		Português		Matemática		Português		Matemática	
	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC	AEB	NAC
1	1,3	1,1	10,5	7,3	9,2	2,6	23,4	18,2	0,0	0,7	8,8	7,0
2	40,8	34,9	34,2	38,0	57,9	47,8	44,2	42,1	35,6	30,4	54,9	40,1
3	42,1	46,5	27,6	25,0	26,3	36,3	16,9	22,6	50,4	45,3	23,5	26,4
4	15,8	16,4	23,7	20,3	6,6	12,4	13,0	12,9	13,0	21,0	10,8	19,9
5	0,0	1,1	3,9	9,4	0,0	0,9	2,6	4,2	1,0	2,6	2,0	6,6

Na disciplina de Língua Portuguesa/Português, cerca de um terço dos alunos (35,6%) obtiveram nível negativo. No agrupamento há mais 4 por cento de resultados negativos do que a nível nacional.

Na disciplina de Matemática, cerca de dois terços dos alunos (63,7%) obtiveram nível negativo. No agrupamento, há mais 16 por cento de resultados negativos do que a nível nacional.

Os QUADROS XVI e XVII mostram a comparação entre os resultados da avaliação interna e da prova final, nas disciplinas de Português e Matemática, para o 9º ano.

QUADRO XVI – Português 9º ano:

Comparação dos níveis da prova final com os níveis da avaliação interna (Percentagem)

	1	2	3	4	5	% positivas
Resultados avaliação Interna	0	10	55	29	6	90
Resultados da prova final	0	36	50	13	1	64
Resultados da prova final (nacionais)						69

QUADRO XVII – Matemática 9º ano:**Comparação dos níveis da prova final com os níveis da avaliação interna (Porcentagem)**

	1	2	3	4	5	% positivas
Resultados avaliação Interna	0	32	48	14	6	68
Resultados da prova final (escola)	9	55	24	11	2	36
Resultados da prova final (nacionais)						53

Comparando os resultados das provas finais na escola com os da avaliação interna verificamos que, nas duas disciplinas, os resultados positivos internos são muito superiores aos alcançados na prova, sendo a diferença maior na disciplina de Matemática (26 pontos em POR e 32 pontos em MAT). De acordo com os dados presentes no relatório da autoavaliação do ano anterior, esta diferença diminuiu na disciplina de Português (passou de 48 pontos para 26 pontos); na disciplina de Matemática, a diferença mantém-se sensivelmente a mesma (passou de 35 pontos para 36 pontos).

Como as metas estabelecidas no PE têm como referência os valores nacionais², verificamos que estas foram atingidas na disciplina de Português (diferença de 5 pontos), mas não na disciplina de Matemática (diferença de 17 pontos).

Se quisermos fazer uma análise comparativa tendo agora por base a média das percentagens obtidas pelos alunos nas provas finais de 3º ciclo no agrupamento e a mesma média a nível nacional, podemos observar o QUADRO XVIII.

QUADRO XVIII – Comparação dos resultados das provas finais de LP/POR e MAT no 9ºano
(Média da classificação obtida)

Ano letivo →	2011/12		2012/13		2013/14	
	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional	AEBarreiro	Nacional
Prova Final de Português	50,6	54	41,8	47	51,6	56
Prova Final de Matemática	51,1	54	39,5	43	44,4	53

Ao longo do triénio, a média obtida nas duas disciplinas, no agrupamento, é inferior à média nacional. A diferença entre a média no agrupamento e média nacional situa-se nos 4 pontos percentuais em Português e em 9 pontos na Matemática.

² A meta do PE, em ambas as disciplinas, tem como referência a média nacional, com uma variação de 10 por cento.

TESTES INTERMÉDIOS E DE DIAGNÓSTICO

Durante o ano letivo 2013/14 foram realizados dois testes intermédios, nas disciplinas de Língua Portuguesa/Português, Matemática e um teste diagnóstico em Inglês.

QUADRO XIX - Média dos resultados obtidos nos testes intermédios de 2011/12 a 2013/14 nas disciplinas de Português e de Matemática do 9º ano e no teste de diagnóstico de Inglês (Percentagem)

Disciplina	2011/12		2012/13			2013/2014		
	POR	MAT	POR	MAT	ING	POR	MAT	ING (key for schools)
Média da Escola	49,6	27,3	46,1	26	54,1	44,9	44,3	22,3 atingiram objetivo B1 ^(*)
Média Nacional	46,7	31,1	49,1	32,4	61,0	48,8	44,6	21 atingiram objetivo B1 ^(*)
Diferença (Esc- Nac)	2,9	-3,8	-3,0	-6,4	-6,9	-3,9	-0,3	1,3

^(*)B1- nível de proficiência previsto para alunos com 5 anos de aprendizagem da língua

Os resultados obtidos pelos alunos do agrupamento nas disciplinas de Português e Matemática foram inferiores aos resultados a nível nacional, sendo a situação mais visível na disciplina de Português. No teste de Inglês - Key for Schools - os resultados do agrupamento foram ligeiramente superiores aos registados a nível nacional.

Comparativamente aos anos letivos anteriores, os valores médios na disciplina de Português têm vindo a diminuir (49,6 para 44,9) e na disciplina de Matemática a aumentar (27,3 para 44,3).

4. MONITORIZAÇÃO DO PLANO DE MELHORIA

Esta monitorização insere-se num processo que foi iniciado no ano letivo 2012/2013 e encerra o segundo ano de aplicação do Plano de Melhoria. Neste sentido, optou-se por usar neste relatório uma metodologia semelhante à utilizada em cada um dos momentos de monitorização anteriores.

Para cada uma das ações constantes no Plano de Melhoria, apresenta-se um balanço da atividade realizada e, sempre que possível, são elencadas algumas orientações para o próximo ano letivo.

Tendo em atenção o papel central que o Plano de Melhoria assume no seio da dinâmica do agrupamento, e na sequência do referido no final do ano letivo anterior, consideramos muito importante a continuação do envolvimento de todos os membros da comunidade educativa, visando a concretização dos objetivos consignados no mesmo.

Ação 1 Promoção da disciplina e prevenção da indisciplina

As atividades previstas no plano foram na generalidade cumpridas, tendo-se atingido alguns dos objetivos previamente estabelecidos. É de realçar que numa área tão sensível como a disciplina, foi desenvolvido um trabalho de forma articulada. No entanto continuam a existir objetivos que carecem de uma atenção redobrada. O GTA considera, em consonância com o que foi referido pela coordenadora da Ação, que em 2014 /2015 se deve privilegiar os seguintes aspetos:

- mediação de conflitos com o contributo dos Encarregados de Educação;
- melhoria da articulação do EPI com os diretores de turma;
- prevenção da indisciplina que se verifica fora da sala de aula, nomeadamente melhorando as condições de vigilância dos espaços;
- disponibilização da 3ª hora aos diretores de turma, afim de realizarem a prevenção/mediação de conflitos;
- disponibilização da formação para o pessoal não docente no âmbito da gestão de conflitos.

O GTA considera que deve ser ponderada a atribuição da resolução das ocorrências de Grau 1 aos diretores de turma, quando as mesmas poderiam, eventualmente, ser resolvidas pelos próprios docentes.

Ação 2 Elaboração do Projeto Curricular do Agrupamento

O Projeto Curricular do Agrupamento (PCA) foi elaborado e encontra-se disponível na página web do agrupamento.

De acordo com o previsto no ponto 8 do PCA, no final do ano letivo foi feita a sua

avaliação. O GTA considera importante que, a partir dos resultados da avaliação, sejam desenvolvidas as ações que permitam consolidar os aspetos positivos e melhorar aqueles que se encontram menos conseguidos.

Ação 3 Promoção da articulação curricular

A reformulação realizada no início do ano letivo contemplava a recalendarização das atividades que não tinham sido concretizadas no ano letivo anterior.

Todas as atividades previstas, à exceção da número 2 (preferencialmente, fazer CT de 2º ciclo com 6 docentes), foram concretizadas. O GTA sugere que esta atividade seja considerada na planificação do ano letivo 2014/15, na medida em que a mesma já fazia parte do conjunto de atividades previstas nos dois anos letivos anteriores.

De acordo com o relatório da coordenadora da ação, “todos os indicadores atingiram o objetivo pretendido, devendo ser dada continuidade à operacionalização desta ação”.

Ação 4 Síntese dos fatores de sucesso e insucesso escolares

Os fatores de sucesso e insucesso foram identificados e disponibilizados a toda a comunidade educativa na página web do agrupamento. Considerando as atividades previstas no desenho inicial do plano de melhoria, a ação está concluída. No entanto, o GTA considera que, na sequência daquela identificação e visando a melhoria dos serviços educativos prestados, se devem colocar no terreno os procedimentos necessários para promover o sucesso educativo dos alunos. Tendo em atenção a abrangência dos procedimentos, consideramos que estes devem ser promovidos no âmbito dos órgãos de gestão e das estruturas intermédias.

Ação 5 Melhoria dos resultados escolares

As atividades previstas foram realizadas de acordo com o plano. No entanto, a atividade 3, formação na área da avaliação escolar, ainda não foi implementada, pese embora os esforços desenvolvidos pela coordenadora da ação. De acordo com o relatório da coordenação, o GTA considera importante que a ação seja incluída no plano de formação do agrupamento e concretizada em 2014/15.

Ação 6 Implementação da supervisão pedagógica

No relatório da coordenadora da ação é evidente o trabalho que realizou, de forma a tentar levar a cabo as atividades previstas. No entanto, a análise da evolução da implementação desta ação evidencia um conjunto de constrangimentos que, segundo o GTA, põem em causa a fase de generalização do processo de supervisão pedagógica que se encontra previsto para o ano letivo 2014/2015. Assim sendo, a ação não será concretizada, como previsto, no seu desenho inicial. O GTA reitera a ideia de que a supervisão não é rejeitada pelos docentes; apenas continuam a ser referidos entraves como falta de tempo no horário, modelo de supervisão “colado”

ao modelo de avaliação de desempenho e muita burocracia.

Tendo em atenção que o próximo ano letivo corresponde ao último ano de implementação do Plano de Melhoria, o GTA sugere que os órgãos de gestão e as estruturas intermédias reflitam e decidam sobre o que deve ser feito no âmbito desta ação.

Ação 7 Implementação da diferenciação pedagógica

Na sequência da reformulação da ação, transitaram para este ano letivo as duas atividades que estavam previstas para 2012/2013. Contudo, os principais constrangimentos para a implementação da ação mantêm-se. Pese embora o facto da coordenadora ter promovido a discussão, em reunião de departamento do 1º ciclo, a reestruturação do apoio educativo neste ciclo não foi concretizada. A atividade 3, ação de formação sobre diferenciação pedagógica, não foi realizada, apesar de estar incluída no plano de formação e de todos os esforços da coordenadora, junto do centro de formação, para a levar a cabo. No âmbito da diferenciação pedagógica, foi realizada uma ação de “Diferenciação pedagógica e NEE”.

Tendo em atenção que o próximo ano letivo corresponde ao último ano de implementação do Plano de Melhoria, o GTA sugere que os órgãos de gestão e as estruturas intermédias poderem sobre a criação de condições que permitam efetivar as atividades que ainda não se realizaram e aquela que, previsivelmente, deveria ser levada a cabo em 2014/2015.

Ação 8 Implementação de metodologias ativas e experimentais de ensino e aprendizagem

No final ano letivo 2013/14 o GTA fez a monitorização da ação. Regista-se a inclusão das metodologias ativas e experimentais na planificação das atividades das turmas, referidas nas atas dos conselhos de turmas ou seus anexos. No próximo ano letivo deve ser dada continuidade aos procedimentos necessários à monitorização desta ação.

5. AVALIAÇÃO FINAL DO PROJETO EDUCATIVO

5.1. QUESTIONÁRIOS À COMUNIDADE

Visando a otimização da análise dos resultados dos questionários aplicados à comunidade, o GTA agrupou os diferentes itens em cinco domínios – Ensino e Aprendizagem, Gestão e Liderança, Relação Escola/Comunidade, Cumprimento de Regras e Disciplina e Ambiente Escolar – e para evidenciar os pontos fortes e os aspetos a necessitar de melhoria utilizou os seguintes critérios:

- considerou-se um ponto forte quando mais de metade dos inquiridos respondeu CONCORDO TOTALMENTE em determinado item;
- considerou-se um aspeto a necessitar de melhoria quando o total de respostas DISCORDO e DISCORDO TOTALMENTE fosse igual ou superior a 40%.

Nos quadros seguintes podem observar-se os dados relativos às respostas aos questionários realizados, organizadas pelos cinco domínios referidos. Não foram consideradas as respostas Não Sei, por se considerar que não têm, na esmagadora maioria das situações, relevância estatística para o estudo.

ENSINO E APRENDIZAGEM

QUADRO XX – Respostas aos questionários no domínio Ensino e Aprendizagem

(em percentagem)

Quadro I. Alunos do 4.º Ano (Mendonça; EB1 n.º3 e EB1 n.º4)	% P	% N	PF	AM
1. Percebo bem o que o professor explica nas aulas.	95	0		
2. Utilizo o computador na sala de aula todas as semanas.	45	41		sim
3. Faço experiências nas aulas com alguma frequência.	60	40		sim
4. Uso a biblioteca para fazer trabalhos e leituras.	68	23		
5. Faço visitas de estudo.	95	5	sim	
6. Gosto das atividades de expressão plástica que faço na escola.	100	0	sim	
7. Gosto da educação física e do desporto que pratico na escola.	82	10	sim	
8. Os professores são justos com os alunos.	82	18	sim	

Quadro II. Alunos do 5.º, 6.º, 7.º, 8.º e 9.º ano (Mendonça)

1. Os professores desta escola ensinam bem.	94	3		
2. O ensino nesta escola é exigente.	81	15		
3. Aprendo com as experiências/trabalho prático que faço nas aulas.	91	6		
4. Uso a biblioteca para ler, estudar e fazer trabalhos.	65	33		
5. Uso o computador na sala de aula com alguma frequência.	44	52		sim
6. As visitas de estudo que tenho feito ajudam-me a prender mais e melhor.	63	23		
7. Conheço os critérios de avaliação.	92	5		
8. A avaliação das aprendizagens dos alunos é justa.	88	8		
9. Participo em clubes e projetos da escola.	46	47		sim

Quadro III. Pais das crianças dos JI

1. Estou satisfeito com o desenvolvimento do meu filho desde que frequenta este JI.	100	0	sim	
4. O meu filho participa em atividades fora do JI.	100	0	sim	

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo

1. O ensino é bom nesta escola.	98	0	sim	
2. Os resultados da escola são bons.	88	2		
3. Conheço bem as regras de funcionamento da escola.	96	4		
4. O meu filho/educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados.	100	0	sim	
5. As avaliações são justas.	99	0		

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo

1. O ensino é bom nesta escola.	92	8		
2. Os resultados da escola são bons.	81	10		
4. O meu filho/educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados.	93	7		
5. As avaliações são justas.	79	17		

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JÍ's; Mendonça e EB1's)

1. O ensino nesta escola é exigente.	85	12		
13. O uso de computadores em aula é prática comum na escola.	68	28		

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)

1. O ensino nesta escola é exigente.	50	15		
12. O uso de computadores em aula é prática comum na escola.	70	15		

A análise do Quadro XX permite evidenciar os seguintes pontos fortes:

- a realização de visitas de estudo, as atividades de expressões e a relação com o professor, na opinião dos alunos do 4º ano;
- o desenvolvimento dos seus filhos e a realização de atividades fora do JI, segundo os pais das crianças do JI;
- o ensino ministrado e o incentivo ao trabalho dos alunos, de acordo com as respostas dos encarregados de educação dos alunos do 1º ciclo.

Por seu lado, são considerados como aspetos a necessitar de melhoria;

- a utilização do computador na sala de aula, segundo os alunos do 4º ao 9º ano;
- a realização de experiências na sala de aula, na opinião dos alunos 4º ano;
- a participação em clubes e projetos, para os alunos do 5º ao 9º ano.

Os restantes itens constantes nos questionários foram considerados como positivos.

GESTÃO E LIDERANÇA

QUADRO XXI – Respostas aos questionários no domínio Gestão e Liderança

(em percentagem)

Quadro III. Pais das crianças dos JI	% P	% N	PF	AM
2. Sou informado sobre o que o meu filho está a aprender.	100	0		
3. Sou incentivado a apoiar as aprendizagens do meu filho.	100	0	sim	
5. Conheço bem as regras de funcionamento do JI.	96	4	sim	
6. Os pais são incentivados a participar na vida do JI.	100	0	sim	

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo	% P	% N	PF	AM
8. A Direção da escola é acessível.	76	9		
9. A Direção incentiva os pais/encarregados de educação a participar na vida da escola.	89	4		
10. A Direção está a fazer um bom trabalho.	72	8		

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo	% P	% N	PF	AM
8. A Direção da escola é acessível.	75	11		
9. A Direção incentiva os pais/EE a participar na vida da escola.	72	21		
10. A Direção está a fazer um bom trabalho.	71	18		

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JÍ's; Mendonça e EB1's)	% P	% N	PF	AM
3. A informação circula bem na escola.	79	21		
4. A Direção valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	61	28		
15. As medidas de prevenção da indisciplina são eficazes.	38	48		sim
16. As situações de indisciplina são bem resolvidas.	48	36		
17. A Direção é disponível.	95	1		
18. A Direção delega competências e responsabilidades.	85	8		
19. A Direção sabe gerir os conflitos.	73	18		
20. A escola tem uma boa liderança.	87	10		
21. A Direção envolve os docentes na autoavaliação da escola.	92	5		
25. Conheço os objetivos do Projeto Educativo.	65	20		
26. Os objetivos do PE são coerentes com a escola real.	60	0		

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)	% P	% N	PF	AM
3. A informação circula bem na escola.	35	55		sim
4. A Direção valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	60	25		
14. As situações de indisciplina são bem resolvidas.	60	25		
15. A Direção é disponível.	85	10		
16. A Direção delega competências e responsabilidades.	80	0		
17. A Direção sabe gerir os conflitos.	75	20		
18. A escola tem uma boa liderança.	80	5		
19. A Direção envolve o pessoal não docentes na autoavaliação da escola.	60	20		
25. Conheço os objetivos do Projeto Educativo.	65	20		
26. Os objetivos do PE são coerentes com a escola real.	60	0		

No Quadro XXI podemos constatar que os pais das crianças do JI consideram como pontos fortes:

- o ser incentivado a apoiar as *aprendizagens*,
- o *conhecimento das regras de funcionamento do JI*;
- *incentivo à participação na vida do JI*.

Como aspetos a necessitar de melhoria foram considerados pelo pessoal docente as *medidas de prevenção da indisciplina* e a *circulação da informação na escola* na opinião do pessoal não docente.

Os restantes itens foram considerados positivos, excetuando a *resolução das situações de indisciplina*, segundo o pessoal docente, cujo total de respostas Discordo e Não Sei atingiu os 52%.

RELAÇÃO ESCOLA/COMUNIDADE

QUADRO XXII – Respostas aos questionários no domínio Relação Escola/Comunidade

(em percentagem)

Quadro III. Pais das crianças dos JI	% P	% N	PF	AM
13. Há boa comunicação entre o JI e os pais.	100	0	sim	
16. Gosto que o meu filho frequente este JI.	100	0	sim	

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo				
12. A escola fornece-me informação suficiente sobre as atividades e as aprendizagens do meu filho/educando.	94	6		
13. O professor titular da turma/diretor de turma do meu filho/educando é disponível e faz uma boa ligação à família.	97	3	sim	
21. Gosto que o meu filho/educando ande nesta escola.	99	1		

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo				
3. Conheço bem as regras de funcionamento da escola.	89	7		
12. A escola fornece informação suficiente sobre as atividades e as aprendizagens do meu filho/educando.	82	18		
13. O professor titular da turma/diretor de turma do meu filho/educando é disponível e faz uma boa ligação à família.	94	6	sim	
21. Gosto que o meu filho/educando ande nesta escola.	94	6		

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JI's; Mendonça e EB1's)				
2. A escola é aberta ao exterior.	94	5		
11. Os pais e EE valorizam o trabalho do professor.	49	42		sim

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)				
2. A escola é aberta ao exterior.	75	15		

Os dados do Quadro XXII revelam como pontos fortes:

- a *comunicação com o JI* e o *gosto pela frequência da instituição*, segundo os pais das crianças do JI;

- a *disponibilidade do professor titular de turma/diretor de turma*, na opinião dos encarregados de educação dos alunos dos 1.º, 2.º e 3.º ciclos.

Como aspeto a necessitar de melhoria o pessoal docente referiu a *valorização do seu trabalho por parte dos encarregados de educação*.

Os restantes itens que faziam parte dos diferentes questionários foram considerados positivos.

CUMPRIMENTO DE REGRAS E DISCIPLINA

QUADRO XXIII – Respostas aos questionários no domínio Cumprimento de regras e disciplina (em percentagem)

Quadro I. Alunos do 4.º Ano (Mendonça; EB1 n.º3 e EB1 n.º4)	% P	% N	PF	AM
12. Conheço as regras de comportamento da escola.	100	0	sim	
13. Na minha sala os alunos portam-se bem.	59	41		sim

Quadro II. Alunos do 5.º, 6.º, 7.º, 8.º e 9.º ano (Mendonça)	% P	% N	PF	AM
10. Conheço as regras de comportamento da escola.	97	3	sim	
11. Nas aulas há um ambiente de tranquilidade e de respeito.	56	42		sim
12. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	69	26		

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo	% P	% N	PF	AM
11. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	66	7		
14. As situações de indisciplina são bem resolvidas na escola.	69	4		

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo	% P	% N	PF	AM
11. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	69	22		

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JI's; Mendonça e EB1's)	% P	% N	PF	AM
9. Os alunos respeitam os professores.	66	34		
10. Os alunos respeitam o pessoal não docente.	51	39		
14. O comportamento dos alunos é bom.	47	46		sim

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)	% P	% N	PF	AM
9. Os alunos respeitam os professores.	25	65		sim
10. Os alunos respeitam o pessoal não docente.	30	60		sim
13. O comportamento dos alunos é bom.	40	55		sim

Da análise do Quadro XXIII evidencia-se como ponto forte o *conhecimento das regras de comportamento existentes na escola*, segundo a opinião dos alunos do 4.º ao 9.º ano.

Como aspetos a necessitar de melhoria foram considerados:

- o comportamento dos alunos, segundo o pessoal docente, não docente e alunos do 4.º ao 9.º ano;
- o respeito dos alunos em relação ao pessoal docente e não docente, de acordo com as respostas dadas pelo pessoal não docente.

Os restantes itens constantes nos questionários foram considerados como positivos.

AMBIENTE ESCOLAR

QUADRO XXIV – Respostas aos questionários no domínio Ambiente Escolar

(em percentagem)

Quadro I. Alunos do 4.º Ano (Mendonça; EB1 n.º3 e EB1 n.º4)	% P	% N	PF	AM
9. Refeitório funciona bem e tem boa qualidade.	45	32		
10. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.	81	14		
11. Estou satisfeito com os espaços de recreio da escola.	96	4	sim	
14. Sinto-me seguro e tranquilo na escola.	91	9	sim	
15. Tenho vários amigos na escola.	96	4	sim	
16. Gosto desta escola.	100	0	sim	

Quadro II. Alunos do 5.º, 6.º, 7.º, 8.º e 9.º ano (Mendonça)	% P	% N	PF	AM
13. As salas de aula são confortáveis.	70	26		
14. Estou satisfeito com os espaços desportivos e de recreio	83	13		
15. O refeitório funciona bem e tem boa qualidade.	35	52		sim
16. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola	48	48		sim
17. Os serviços administrativos funcionam bem.	75	8		
18. As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e direção.	54	15		
19. Os professores tratam os alunos com respeito.	86	12		
20. Sinto-me seguro na escola.	78	19		
21. Tenho vários amigos na escola.	94	6	sim	
22. Gosto desta escola.	84	13	sim	

Quadro III. Pais das crianças dos JI	% P	% N	PF	AM
7. O JI tem boas instalações.	96	4	sim	
8. Os almoços são bons.	85	0		
9. O JI é limpo.	100	0	sim	
10. Os serviços administrativos do Agrupamento funcionam bem.	85	4		
11. O JI tem um bom ambiente.	100	0	sim	
12. O JI é seguro.	100	0	sim	

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo

6. O meu filho/educando revela satisfação pela forma como é tratado na escola.	98	1		
7. O meu filho/educando tem bons amigos na escola.	98	0		
15. As instalações da escola são boas.	42	58		sim
16. Os serviços de refeitório são bons.	37	33		
17. Os serviços do bar são bons.	15	12		
18. A escola é um espaço limpo.	88	5		
19. Os serviços administrativos funcionam bem.	67	10		
20. A escola é segura.	90	10		

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo

6. O meu filho/educando revela satisfação pela forma como é tratado na escola.	82	17		
7. O meu filho/educando tem bons amigos na escola.	94	2		
15. As instalações da escola são boas.	91	8		
16. Os serviços de refeitório são bons.	26	58		sim
17. Os serviços do bar são bons.	68	14		
18. A escola é um espaço limpo.	88	9		
19. Os serviços administrativos funcionam bem.	82	11		
20. A escola é segura.	76	23		

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JI's; Mendonça e EB1's)

5. As salas de aula são confortáveis.	53	44		sim
6. Os espaços de desporto e de recreio da escola são adequados.	63	26		
7. O refeitório funciona bem e tem qualidade.	19	49		sim
8. O bufete funciona bem e tem qualidade.	57	12		
12. A biblioteca funciona bem.	37	53		sim
22. A escola é um espaço limpo.	80	20		
23. A escola é segura.	86	9		
24. Os serviços administrativos funcionam bem.	78	15		
25. Gosto de trabalhar nesta escola.	92	5		

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)

5. As salas de aula são confortáveis.	95	0		
6. Os espaços de desporto e de recreio da escola são adequados.	90	0		
7. O refeitório funciona bem e tem qualidade.	45	40		sim
8. O bufete funciona bem e tem qualidade.	70	20		
11. A biblioteca está bem apetrechada e funciona bem.	80	10		
20. A escola é um espaço limpo.	70	25		
21. A escola é segura.	90	5		
22. Os serviços administrativos funcionam bem.	70	25		
23. O ambiente de trabalho é bom	65	30		
24. Gosto de trabalhar nesta escola.	85	10		

No Quadro XXIV podemos constatar que foram considerados pontos fortes:

- *as instalações, a limpeza, o ambiente e a segurança do JI, na opinião dos pais das crianças do JI;*
- *o gosto pela Escola e o número de amigos, segundo os alunos do 4º ao 9º ano;*
- *a segurança e a satisfação com os espaços de recreio, de acordo com as respostas dos alunos do 4º ano.*

Como aspetos a necessitar de melhoria foram considerados:

- *os serviços do refeitório, segundo os alunos do 5º ao 9º ano, Encarregados de Educação do 2º e 3º Ciclos, Pessoal Docente e Não docente;*
- *a higiene e limpeza da escola, para os alunos do 5º ao 9º ano;*
- *o conforto das salas de aula e o funcionamento da biblioteca, na opinião do pessoal docente.*
- *as instalações da escola, segundo os Encarregados de Educação do 1º ciclo.*

Os restantes itens foram considerados positivos segundo todos os inquiridos.

5.2. VERIFICAÇÃO DOS INDICADORES E METAS

Para a avaliação do Projeto Educativo, o GTA foi confrontado com um conjunto de problemas, nomeadamente na Área Prioritária A, que condicionou o processo de análise:

1. Indicadores ambíguos e com grau elevado de abrangência;
2. Indicadores para os quais não é possível recolher dados que os permitam medir;
3. Indicadores cujas fontes de dados não apresentam a segurança que seria desejada.

Visando a superação destes problemas e tendo em conta que se encontra em elaboração o PE para o triénio 2014/2017, sugerimos que exista uma atenção especial na elaboração dos objetivos e indicadores que permitirão a sua posterior avaliação. Neste sentido, parece-nos que a melhor opção será construir objetivos simples, facilmente mensuráveis, partilhados, claros, realistas e com um horizonte temporal definido. Para avaliar o cumprimento dos objetivos deve-se optar por indicadores também simples, articulados com as Áreas prioritárias estabelecidas, de fácil recolha de dados e que garantam elevada fiabilidade.

Com a informação disponível nos Quadros VIII, XIX e X, do Anexo 3, podemos referir:

Área prioritária A – Gestão e Liderança

Na impossibilidade de efetuar uma análise quantitativa do quadro, apresentamos a apreciação enviada pela diretora.

Quanto à taxa de cumprimento de critérios de construção de turmas, os critérios foram cumpridos em todas as turmas de todos os ciclos e quanto à taxa de cumprimento de critérios de elaboração dos horários, os critérios foram cumpridos em todas as turmas de todos os ciclos, com exceção da redução do número de professores no conselho de turma, que se verificou apenas em algumas turmas.

Área prioritária B – Planeamento e Articulação

Foram atingidos todos os objetivos, excetuando *Melhorar a disciplina e a convivência*. Nos restantes objetivos não foram cumpridas as Metas:

- No 2º ciclo ao nível da articulação;
- No 2º e 3º ciclos no que concerne à disciplina e convivência;
- No 1º ciclo no âmbito da eficácia do apoio.

Área prioritária C – Resultados Escolares

Foram alcançados todos os objetivos estabelecidos, não tendo sido cumpridas as Metas:

- No 1º ciclo ao nível do aumento da transição;
- No 2º ciclo no que diz respeito ao sucesso em Matemática;
- No 4º, 6º e 9º ano no âmbito dos resultados positivos nas Provas Finais de Matemática;
- No 3º ciclo quanto ao aumento do número de alunos que progridem sem níveis inferiores a três.

NOTA FINAL

O presente relatório encerra um ciclo de autoavaliação por parte do GTA e, em simultâneo, um fim de ciclo na vida do Agrupamento, na medida em que o seu Projeto Educativo terminou a sua vigência. Neste sentido, estamos no momento apropriado para uma reflexão mais aprofundada, que permita cimentar as práticas que se têm revelado como fundamentais e introduzir mudanças, que permitam alterar aquelas em que há evidências que os objetivos e metas que perseguimos não estão a ser alcançados.

Tendo o Agrupamento uma Visão que assume a QUALIDADE, a CIDADANIA, o SUCESSO, e o RECONHECIMENTO DA COMUNIDADE, como eixos prioritários e fatores identitários, importa alinhar todas as ações da nossa vivência diária com aquela Visão.

O GTA, para além da identificação das situações, sente necessidade, no âmbito das suas competências, de dar o seu contributo para a definição de medidas que consideramos mais eficazes para aproximar o nosso quotidiano da Missão do Agrupamento.

Quando analisamos os resultados escolares, ao longo do triénio, verificamos uma dupla situação:

- os resultados da avaliação interna revelam uma aproximação ao SUCESSO;
- os resultados da avaliação externa manifestam uma tendência para o afastamento do SUCESSO, comprovado pelos resultados finais de Português, Matemática e Inglês.

Em simultâneo continuamos a manter um problema de convivência, que condiciona as aprendizagens e se revela bastante penalizador para a nossa Visão de CIDADANIA.

Os défices de SUCESSO e CIDADANIA, sendo comprometedores por si só, acabam por condicionar o RECONHECIMENTO DA COMUNIDADE e a QUALIDADE que desejamos para o serviço educativo que prestamos.

Estamos, então, perante um problema que deve procurar ser resolvido com a participação de todos os intervenientes. Neste sentido o GTA avança com os seguintes contributos:

1. Estabelecer como primazia do SUCESSO a aprendizagem;
2. Definir Vetores Estratégicos que conduzam claramente a cada um dos eixos da nossa Visão;
3. Selecionar estratégias pedagógicas e de operacionalização para cada vetor estabelecido;
4. Comprometer todos os atores nas ações diárias que suportam as estratégias pedagógicas;
5. Concretizar, em situações de aprendizagem, os Vetores e as Estratégias pedagógicas.

O GTA continua a manifestar total disponibilidade para colaborar, de forma ativa, com todas as pessoas e órgãos.

6. BIBLIOGRAFIA E WEBGRAFIA

DIAS, Nuno Fernando Carvalho; MELÃO, Nuno Filipe Rosa (2009). *Avaliação e qualidade: dois conceitos indissociáveis na gestão escolar*. Revista de estudos politécnicos, volume VII, número 12. 193-214.

RODRIGUES, Maria de Souza (2010). CPA da Universidade Federal de Mato Grosso

<http://www.ufmt.br/ufmt/site/>

www.gave.min-edu.pt

www.dgeec.mec.pt

ANEXOS

ANEXO 1. Plano de Trabalho GTA 2013/2014

PLANO DE TRABALHO DO GTA

1. Acompanhamento do Plano de Melhoria;
2. Avaliação final do Projeto Educativo;
3. Análise dos resultados escolares.

1. Acompanhamento do Plano de Melhoria

- Indisciplina
- Articulação
- Sucesso/insucesso
- Resultados escolares
- Projeto curricular
- Supervisão pedagógica
- Metodologias ativas
- Diferenciação pedagógica

dezembro – Relatório + reunião c/coordenadores; abril - Relatório; julho – Relatório anual

2. Avaliação Final do Projeto Educativo

2.1 Aplicar um Inquérito por questionário à comunidade

O CG propõe: “Auscultar a comunidade escolar sobre o serviço educativo prestado.”

<p>Este ano termina o PE (2011-2014): Áreas prioritárias de intervenção A – Gestão e liderança; B – Planeamento e articulação; C – Resultados escolares.</p>	<p>Avaliação prevista no PE: “Este Projeto Educativo só será considerado eficaz quando a maioria qualificada das metas e objetivos nele delineados forem atingidos.” In Projeto Educativo 2011/2014 - (pp.20) Eficácia – relação entre os procedimentos e os resultados alcançados; Pertinência – relação entre as atividades e os objetivos visados; Coerência – entre as metas do PE, o sistema educativo e os documentos orientadores internos</p>
--	---

2.2 Verificar os indicadores e as metas:

A → Gestão e liderança;

- A1 – Critérios de constituição de turmas e horários;
- A2 – Avaliação da escola e Plano de Melhoria;
- A3 – Coerência dos documentos internos.

B → Planeamento e articulação;

- B1 – Gestão articulada do currículo;
- B2 – Prevenção do abandono escolar;
- B3 – Prevenção e gestão da indisciplina;
- B4 – Eficácia dos apoios e reforço da aprendizagem;
- B5 – Metodologias ativas no ensino e aprendizagem.

C → Resultados escolares;

- C1 – Internos e externos;
- C2 – Línguas [portuguesa e estrangeiras];
- C3 – Matemática e Ciências físicas e naturais;
- C4 – Artes, Expressões e Tecnologias;
- C5 – Valorizar o sucesso dos alunos.

3. Análise dos resultados escolares:

3.1 Dimensão interna:

- transição
- disciplina
 - assiduidade
- níveis de classificação final
 - sucesso global, individual e por disciplina

3.2 Dimensão externa:

- provas finais P e M no 4º, 6º e 9º anos (Evolução nos últimos 3 anos)

ANEXO 2. Resultados do Inquérito por Questionário

Quadro I. Alunos do 4.º Ano (Mendonça; EB1 n.º3 e EB1 n.º4)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. Percebo bem o que o professor explica nas aulas.	36	59	0	0	5
2. Utilizo o computador na sala de aula todas as semanas.	9	36	27	14	14
3. Faço experiências nas aulas com alguma frequência.	5	55	18	23	0
4. Uso a biblioteca para fazer trabalhos e leituras.	23	45	14	9	9
5. Faço visitas de estudo.	68	27	5	0	0
6. Gosto das atividades de expressão plástica que faço na escola.	77	23	0	0	0
7. Gosto da educação física e do desporto que pratico na escola.	64	18	5	5	9
8. Os professores são justos com os alunos.	77	5	14	5	0
9. Refeitório funciona bem e tem boa qualidade.	27	18	14	18	23
10. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola.	36	45	9	5	5
11. Estou satisfeito com os espaços de recreio da escola.	64	32	5	0	0
12. Conheço as regras de comportamento da escola.	68	32	0	0	0
13. Na minha sala os alunos portam-se bem.	9	50	36	5	0
14. Sinto-me seguro e tranquilo na escola.	55	36	9	0	0
15. Tenho vários amigos na escola.	82	14	0	5	0
16. Gosto desta escola.	82	18	0	0	0

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT - Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro II. Alunos do 5.º, 6.º, 7.º, 8.º e 9.º ano (Mendonça)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. Os professores desta escola ensinam bem.	42	52	1	2	3
2. O ensino nesta escola é exigente.	23	58	14	1	4
3. Aprendo com as experiências/trabalho prático que faço nas aulas.	36	55	5	1	3
4. Uso a biblioteca para ler, estudar e fazer trabalhos.	21	44	14	19	2
5. Uso o computador na sala de aula com alguma frequência.	8	36	35	17	5
6. As visitas de estudo que tenho feito ajudam-me a prender mais e melhor.	28	35	11	12	15
7. Conheço os critérios de avaliação.	43	49	3	2	3
8. A avaliação das aprendizagens dos alunos é justa.	36	52	6	2	5
9. Participo em clubes e projetos da escola.	20	26	18	29	7
10. Conheço as regras de comportamento da escola.	55	42	0	2	1
11. Nas aulas há um ambiente de tranquilidade e de respeito.	12	44	38	4	2
12. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	30	39	13	13	6
13. As salas de aula são confortáveis.	18	52	17	9	4
14. Estou satisfeito com os espaços desportivos e de recreio	39	44	3	10	4
15. O refeitório funciona bem e tem boa qualidade.	13	22	24	28	13
16. Estou satisfeito com a higiene e a limpeza da escola	8	40	26	22	4
17. Os serviços administrativos funcionam bem.	21	54	7	1	17
18. As minhas sugestões são tidas em conta pelos professores e direção.	19	35	10	5	31
19. Os professores tratam os alunos com respeito.	46	40	8	4	2
20. Sinto-me seguro na escola.	38	40	13	6	4
21. Tenho vários amigos na escola.	72	22	6	0	0
22. Gosto desta escola.	55	29	7	6	4

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT- Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro III. Pais das crianças do Jardim de Infância
(Tágides e JI da N.º4)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. Estou satisfeito com o desenvolvimento do meu filho desde que frequenta este JI.	73	27	0	0	0
2. Sou informado sobre o que o meu filho está a aprender.	46	54	0	0	0
3. Sou incentivado a apoiar as aprendizagens do meu filho.	69	31	0	0	0
4. O meu filho participa em atividades fora do JI.	65	35	0	0	0
5. Conheço bem as regras de funcionamento do JI.	58	38	4	0	0
6. Os pais são incentivados a participar na vida do JI.	69	31	0	0	0
7. O JI tem boas instalações.	62	35	4	0	0
8. Os almoços são bons.	35	50	0	0	15
9. O JI é limpo.	85	15	0	0	0
10. Os serviços administrativos do Agrupamento funcionam bem.	31	54	4	0	12
11. O JI tem um bom ambiente.	69	31	0	0	0
12. O JI é seguro.	81	19	0	0	0
13. Há boa comunicação entre o JI e os pais.	73	27	0	0	0
14. Os responsáveis do JI são acessíveis e dialogantes.	73	27	0	0	0
15. A Direção do Agrupamento está a fazer um bom trabalho.	27	65	0	0	8
16. Gosto que o meu filho frequente este JI.	81	19	0	0	0

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT- Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro IV. Encarregados de Educação dos alunos do 1.º ciclo
(Mendonça; EB1 n.º3 e EB1 n.º4)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. O ensino é bom nesta escola.	52	46	0	0	2
2. Os resultados da escola são bons.	27	61	2	0	10
3. Conheço bem as regras de funcionamento da escola.	26	70	3	1	0
4. O meu filho/educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados.	66	34	0	0	0
5. As avaliações são justas.	48	51	0	0	1
6. O meu filho/educando revela satisfação pela forma como é tratado na escola.	48	50	1	0	1
7. O meu filho/educando tem bons amigos na escola.	34	64	0	0	2
8. A Direção da escola é acessível.	24	52	9	0	15
9. A Direção incentiva os pais/encarregados de educação a participar na vida da escola.	24	65	4	0	8
10. A Direção está a fazer um bom trabalho.	20	52	7	1	20
11. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	14	52	7	0	27
12. A escola fornece-me informação suficiente sobre as atividades e as aprendizagens do meu filho/educando.	43	51	5	1	0
13. O professor titular da turma/diretor de turma do meu filho/educando é disponível e faz uma boa ligação à família.	76	21	3	0	0
14. As situações de indisciplina são bem resolvidas na escola.	23	46	4	0	28
15. As instalações da escola são boas.	6	36	37	21	0
16. Os serviços de refeitório são bons.	4	33	21	12	30
17. Os serviços do bar são bons.	1	14	7	5	73
18. A escola é um espaço limpo.	15	74	4	1	6
19. Os serviços administrativos funcionam bem.	7	61	9	1	23
20. A escola é segura.	24	67	10	0	0
21. Gosto que o meu filho/educando ande nesta escola.	44	55	1	0	0

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT- Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro V. Pais e encarregados de Educação dos alunos do 2.º e 3.º ciclo

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. O ensino é bom nesta escola.	25	67	2	6	1
2. Os resultados da escola são bons.	18	63	8	2	10
3. Conheço bem as regras de funcionamento da escola.	31	58	7	0	4
4. O meu filho/educando é incentivado a trabalhar para ter bons resultados.	43	50	4	3	0
5. As avaliações são justas.	26	53	13	4	5
6. O meu filho/educando revela satisfação pela forma como é tratado na escola.	26	56	15	2	1
7. O meu filho/educando tem bons amigos na escola.	42	52	2	0	5
8. A Direção da escola é acessível.	21	54	7	4	14
9. A Direção incentiva os pais/EE a participar na vida da escola.	28	44	18	3	8
10. A Direção está a fazer um bom trabalho.	18	53	14	4	10
11. A escola resolve bem os problemas de indisciplina.	19	50	20	2	10
12. A escola fornece informação suficiente sobre as atividades e as aprendizagens do meu filho/educando.	26	56	18	0	0
13. O professor titular da turma/diretor de turma do meu filho/educando é disponível e faz uma boa ligação à família.	57	37	6	0	0
14. As situações de indisciplina são bem resolvidas na escola.	23	50	19	1	7
15. As instalações da escola são boas.	35	56	7	1	2
16. Os serviços de refeitório são bons.	8	18	39	19	17
17. Os serviços do bar são bons.	12	56	7	7	17
18. A escola é um espaço limpo.	22	66	9	0	3
19. Os serviços administrativos funcionam bem.	17	65	10	1	7
20. A escola é segura.	21	55	17	6	2
21. Gosto que o meu filho/educando ande nesta escola.	38	56	5	1	0

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT - Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro VI. Pessoal docente do Agrupamento (JI's; Mendonça e EB1's)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. O ensino nesta escola é exigente.	20	65	9	3	3
2. A escola é aberta ao exterior.	35	59	5	0	1
3. A informação circula bem na escola.	20	59	20	1	0
4. A Direção valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	6	55	27	1	10
5. As salas de aula são confortáveis.	6	47	33	11	3
6. Os espaços de desporto e de recreio da escola são adequados.	5	58	12	14	11
7. O refeitório funciona bem e tem qualidade.	1	18	30	19	32
8. O bufete funciona bem e tem qualidade.	8	49	8	4	31
9. Os alunos respeitam os professores.	5	61	30	3	1
10. Os alunos respeitam o pessoal não docente.	4	47	34	5	9
11. Os pais e EE valorizam o trabalho do professor.	0	49	37	5	9
12. A biblioteca funciona bem.	5	32	40	13	9
13. O uso de computadores em aula é prática comum na escola.	9	59	28	0	4
14. O comportamento dos alunos é bom.	1	46	42	4	7
15. As medidas de prevenção da indisciplina são eficazes.	4	34	39	9	14
16. As situações de indisciplina são bem resolvidas.	3	45	32	4	16
17. A Direção é disponível.	23	72	1	0	4
18. A Direção delega competências e responsabilidades.	11	74	7	1	7
19. A Direção sabe gerir os conflitos.	8	65	15	3	9
20. A escola tem uma boa liderança.	19	68	9	1	3
21. A Direção envolve os docentes na autoavaliação da escola.	19	73	5	0	3
22. A escola é um espaço limpo.	15	65	15	5	0
23. A escola é segura.	12	74	8	1	4
24. Os serviços administrativos funcionam bem.	4	74	15	0	7
25. Gosto de trabalhar nesta escola.	34	58	5	0	3
26. Conheço os objetivos e as metas do Projeto Educativo.	39	61	0	0	0
27. Os objetivos e metas do PE são coerentes com a escola real.	10	68	16	1	4

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT- Discordo Totalmente

ns - não sei

Quadro VII. Pessoal não docente do Agrupamento (administrativo e assistente)

Itens do Questionário	% do Agrupamento				
	CT	C	D	DT	ns
1. O ensino nesta escola é exigente.	20	30	15	0	35
2. A escola é aberta ao exterior.	15	60	15	0	10
3. A informação circula bem na escola.	5	30	30	25	10
4. A Direção valoriza os meus contributos para o funcionamento da escola.	25	35	25	0	15
5. As salas de aula são confortáveis.	5	90	0	0	5
6. Os espaços de desporto e de recreio da escola são adequados.	15	75	0	0	10
7. O refeitório funciona bem e tem qualidade.	15	30	25	15	15
8. O bufete funciona bem e tem qualidade.	25	45	20	0	10
9. Os alunos respeitam os professores.	0	25	40	25	10
10. Os alunos respeitam o pessoal não docente.	0	30	40	20	10
11. A biblioteca está bem apetrechada e funciona bem.	25	55	10	0	10
12. O uso de computadores em aula é prática comum na escola.	25	45	10	5	15
13. O comportamento dos alunos é bom.	0	40	45	10	5
14. As situações de indisciplina são bem resolvidas.	20	40	10	15	15
15. A Direção é disponível.	40	45	10	0	5
16. A Direção delega competências e responsabilidades.	45	35	0	0	20
17. A Direção sabe gerir os conflitos.	40	35	20	0	5
18. A escola tem uma boa liderança.	45	35	5	0	15
19. A Direção envolve o pessoal não docentes na autoavaliação da escola.	25	35	20	0	20
20. A escola é um espaço limpo.	30	40	15	10	5
21. A escola é segura.	25	65	5	0	5
22. Os serviços administrativos funcionam bem.	5	65	20	5	5
23. O ambiente de trabalho é bom	5	60	25	5	5
24. Gosto de trabalhar nesta escola.	40	45	10	0	5
25. Conheço os objetivos do Projeto Educativo.	40	25	10	10	15
26. Os objetivos do PE são coerentes com a escola real.	30	30	0	0	40

LEGENDA:

CT - Concordo Totalmente

C - Concordo

D - Discordo

DT- Discordo Totalmente

ns - não sei

ANEXO 3. Tabelas de avaliação do Projeto Educativo por área prioritária

“Este Projeto Educativo só será considerado eficaz quando a maioria qualificada das metas e objetivos nele delineados forem atingidos.”

In Projeto Educativo 2011/2014 - (pp.20)

Critérios de preenchimento:

Eficácia = capacidade de se obter o efeito desejado

METAS	OBJETIVOS
0 - meta não cumprida	Cumprir menos de 2/3 das metas? não atinge o objetivo - não
1- meta cumprida	Cumprir 2/3 ou mais das metas? objetivo superado - sim

Quadro VIII. Área prioritária A - Gestão e Liderança

“Este Projeto Educativo só será considerado eficaz quando a maioria qualificada das metas e objetivos nele delineados forem atingidos.”

In Projeto Educativo 2011/2014 - (pp.20)

Objetivos	Indicadores	Meta ou Sub-meta	Valor obtido	CUMPRE A META?	ATINGE O OBJETIVO?
A1 - Melhorar a constituição de turmas e horários escolares	Taxa de cumprimento critérios - turmas	1.º ciclo \geq 95%			
		2.º ciclo \geq 90%			
		3.º ciclo \geq 90%			
	Taxa de cumprimento critérios - horários	1.º ciclo \geq 95%			
		2.º ciclo \geq 90%			
		3.º ciclo \geq 90%			
A2- Coerência entre a avaliação e as ações de melhoria	Taxa de incorporação dos resultados de avaliação no Plano de Melhoria	\geq 80%			
A3 - Os documentos internos são claros, estruturados e coerentes	Índice de incoerência do documento (relação indefinida)	\geq 10%			

Quadro IX. Área prioritária B – Planejamento e Articulação

“Este Projeto Educativo só será considerado eficaz quando a maioria qualificada das metas e objetivos nele delineados forem atingidos.”

In Projeto Educativo 2011/2014 - (pp.20)

Objetivos	Indicadores	Meta ou Sub-meta	Valor obtido (%)	CUMPRE A META?	ATINGE O OBJETIVO?
B1 - Melhorar a articulação	% de turmas com articulação no PTT dos temas “Educar para a cidadania” do [PARCUR]	Pré = 100%	100	1	sim
		1.º ciclo=100%	100	1	
		2.º ciclo=100%	93	0	
		3.º ciclo=100%	100	1	
B2 - Manter o abandono escolar residual	Taxa de abandono escolar	Pré ≤ 1%	0	1	sim
		1.º ciclo ≤ 1%;	0	1	
		2.º ciclo ≤ 2%;	0	1	
		3.º ciclo ≤ 2%;	0	1	
B2 - Diminuir o n.º de alunos com reduzida assiduidade	Taxa alunos com reduzida assiduidade [TARA]	2.º ciclo ≤ 2%;	0,4	1	sim
		3.º ciclo ≤ 2%;	0,3	1	
B3 - Melhorar a disciplina e a convivência	Taxa de alunos com processo disciplinar	1.º ciclo ≤ 1%	0	1	não
		2.º ciclo ≤ 6%;	9	0	
		3.º ciclo ≤ 6%;	13	0	
B3 - Melhorar a aprendizagem e o comportamento das crianças do pré-escolar	Taxa de alunos que ingressa no 1.º ciclo sem dificuldade	> 75%	98	1	sim
B4 - Proporcionar apoio sistemático à aprendizagem	Taxa de alunos com necessidade de apoio (alunos indicados)	Pré = 100%	100	1	sim
		1.º ciclo=100%	100	1	
		2.º ciclo=100%	100	1	
		3.º ciclo=100%	100	1	
B4 - Melhorar a eficácia do apoio	Taxa de recuperação após frequência assídua e avaliação ≥ “Suficiente”	1.º ciclo ≥ 70%;	45	0	sim
		2.º ciclo ≥ 60%;	63	1	
		3.º ciclo ≥ 60%;	64	1	
B5 - Aumentar a utilização das metodologias ativas no ensino e aprendizagem	Taxa de tarefas/atividades da planificação trimestral	Pré ≥ 1/trim	≥1	1	sim
		1.º ciclo ≥ 1/trim	≥1	1	
		2.º ciclo ≥ 1/trim	a)	a)	
		3.º ciclo ≥ 1/trim	a)	a)	

a) Há registo de, pelo menos, uma atividade por turma por ano.

Quadro X. Área prioritária C – Resultados Escolares

“Este Projeto Educativo só será considerado eficaz quando a maioria qualificada das metas e objetivos nele delineados forem atingidos.”

In Projeto Educativo 2011/2014 - (pp.20)

Objetivos	Indicadores	Meta ou Sub-meta	Valor obtido	CUMPRE A META?	ATINGE O OBJETIVO?
Aumentar a transição no ciclo	Taxa de transição no ciclo	1.º ciclo ≥ 95%;	93	0	sim
		2.º ciclo ≥ 87%;	93	1	
		3.º ciclo ≥ 80%;	86	1	
Melhorar o sucesso em Português	Taxa de resultados positivos	1.º ciclo ≥ 85%;	91	1	sim
		2.º ciclo ≥ 80%;	86	1	
		3.º ciclo ≥ 80%;	85	1	
Melhorar o resultado da Provas Final de Português	Taxa de resultados positivos	4.º = média ± 10%;	58,6	1	sim
		6.º = média ± 10%;	57,1	1	
		9.º = média ± 10%;	64,4	1	
Melhorar o sucesso em Línguas	Taxa de resultados positivos	2.º ciclo ≥ 80%;	91	1	sim
		3.º ciclo ≥ 80%;	84	1	
Melhorar o sucesso em Matemática	Taxa de resultados positivos	1.º ciclo ≥ 85%;	86	1	sim
		2.º ciclo ≥ 80%;	78	0	
		3.º ciclo ≥ 70%;	66	1	
Melhorar o resultado das Provas Final de Matemática	Taxa de resultados positivos	4.º = média ± 10%;	46,5	0	não
		6.º = média ± 10%;	37,4	0	
		9.º = média ± 10%;	36,3	0	
Melhorar o sucesso em Ciências físicas e naturais	Taxa de resultados positivos	CN - 2.º ciclo ≥ 80%	94	1	sim
		CN - 3.º ciclo ≥ 80%	86	1	
		CFQ ≥ 80%;	84	1	
Melhorar o sucesso em Ciências sociais e humanas	Taxa de resultados positivos	HGP ≥ 80%	93	1	sim
		Hist ≥ 80%	95	1	
		Geog ≥ 73%	89	1	
Manter o sucesso das expressões e tecnologias	Taxa de resultados positivos	1.º ciclo ≥ 85%;	97	1	sim
		2.º ciclo ≥ 85%;	98	1	
		3.º ciclo ≥ 85%;	98	1	
Melhorar o sucesso dos alunos/turmas	Taxa de alunos no quadro de honra	≥ 10%	12%	1	sim
Aumentar o número de alunos que progridem de ciclo sem níveis inferiores a três	Taxa de alunos só com resultados positivos	1.º ciclo ≥ 65%;	81%	1	sim
		2.º ciclo ≥ 50%;	59%	1	
		3.º ciclo ≥ 50%;	15%	0	
Melhorar o sucesso dos cursos para adultos	Taxa de formandos aptos por turma	≥ 50%;	a)		

a) à data do relatório os cursos ainda não estão concluídos